

D DOKLADOVÁ ČÁST

1 Vyjádření oslovených subjektů k navrhovanému záměru

- 1.1 Souhrnné vyjádření k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice“, Krajský úřad Ústeckého kraje
- 1.2 Vyjádření k propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice, Ministerstvo životního prostředí
- 1.3 Stanovisko k studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice“, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- 1.4 Vyjádření k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice“, Obvodní Báňský úřad pro území kraje Ústeckého
- 1.5 Koordinované závazné stanovisko k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice“, ČEZ, a.s., Elektrárna Tušimice
- 1.6 Koordinované závazné stanovisko k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice“, Obecní úřad Březno
- 1.7 Koordinované závazné stanovisko k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechanice“, Obec Černovice

2 Záznamy z výrobních výborů

- 2.1 Záznam z 1. výrobního výboru akce „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“, konaného dne 11. 8. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik
- 2.2 Záznam z 2. výrobního výboru akce „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“, konaného dne 30. 9. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik
- 2.3 Záznam z 3. výrobního výboru akce „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“, konaného dne 18. 11. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik
- 2.4 Záznam ze závěrečného výrobního výboru akce „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“, konaného dne 22. 12. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik

3 Ostatní doklady

- 3.1 Stavební technické osvědčení č. STO 242-107/2021-005 na výrobek popílek a směsi s popílkem pro násypy a zásypy pro úpravu terénní deprese Stodola ve výsypce Libouš, VÚHU dne 28. 4. 2021
- 3.2 Stavební technické osvědčení č. STO 242-107/2021-005 na výrobek popílek a směsi s popílkem pro násypy a zásypy pro úpravu terénní deprese Stodola ve výsypce Libouš, VÚHU dne 30. 8. 2021

Krajský úřad Ústeckého kraje

**VVelká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Odbor životního prostředí a zemědělství**

VODNÍ DÍLA – TBD a.s.
Hybernská 1617/40
110 00 Praha 1

Datum: 8. prosince 2021
Spisová značka: KUUK/150031/2021/2/V-4033
Číslo jednací: KUUK/167901/2021
Vyřizuje / linka: Ing. Vlasta Štěpánová/217
Počet listů/příloh: 2/0

Souhrnné vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k technicko-ekonomické studii “Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 5.11.2021 žádost společnosti VODNÍ DÍLA-TBD a.s. o souhrnné vyjádření k výše zmíněné technicko-ekonomické studii, která variantně řeší možnosti napouštění zbytkové jámy po těžbě hnědého uhlí přímo z vodní nádrže Nechranice na rozdíl od stávajícího plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou dolů nástup Tušimice, který uvažuje s vytvořením průtočného jezera, do kterého budou vody přiváděny Podkrušnohorským přivaděčem a odváděny gravitačně do toku Hutná.

Realizací přímého propojení mezi jezerem Libouš a Nechranicemi by došlo k významnému posílení Nechranic, a to jak při zajištění minimálních zůstatkových průtoků, tak při transformaci povodňových průtoků.

Přímé propojení je řešeno variantně, a to otevřeným kanálem, štolou a kombinací obou variant.

Součástí studie jsou i varianty na zachování vodnatosti v toku Hutná, a to čerpáním vody do toku Hutná z jezera Libouš nebo přeložkou potoka Hutná z přivaděče Ohře-Bílina v délce 8,2 km.

Krajský úřad vydává ve věci následující stanoviska:

Ochrana přírody a krajiny

Vyřizuje: Mgr. Jan Rothanzl / tel.: 475 657 121, e-mail: rothanzl.j@kr-ustecky.cz

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem z hlediska zájmů ochrany přírody a své působnosti v souladu s § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území, vydání stanoviska dle § 45i ZOPK ad.

Předložený záměr se nedotýká žádného maloplošného zvláště chráněného území ani evropsky významné lokality. VD Nechranice je součástí územního systému ekologické stability, a to nadregionálního biokoridoru K42 Úhošť – Stroupeč. Charakter záměru nemá sám o sobě potenciál negativně ovlivnit funkce tohoto prvku ÚSES.

VD Nechranice je dále ptačí oblastí začleněné do soustavy NATURA 2000. Jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK, vydává krajský úřad dle § 45i

ZOPK následující stanovisko. Studie „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“ nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti krajského úřadu.

odůvodnění: Předložená studie navrhuje propojení ptačí oblasti Nádrž vodního díla Nechranice (CZ0421003), vymezené nařízením vlády č. 530/2004 Sb. s budoucím jezerem Libouš. Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace husy polní (*Anser fabalis*) a zimujících vodních ptáků. Rizikovými činnostmi pro předměty ochrany ptačí oblasti jsou zejména rušení rekreační činností: lov ryb z loděk, jachting a surfing v pozdně podzimních termínech, někdy i v zimním období; rušení lovem: lov vodních ptáků z loděk, lov husí z břehu při ranním rozletu a ve večerních hodinách.

Záměr nebude mít vliv na zimující vodní ptáky z pohledu ztráty prostoru pro zimování nebo jeho zmenšení. Napojení je navrženo v zátocě s frekventovanou komunikací oddělené pohledově od většiny části vodní plochy. Rušivá činnost výstavby nebude s ohledem na rozlehlost VD Nechranice významná.

Záměr nepředstavuje žádný z uvedených rizikových faktorů ani není úřadu známa jiná nepřímá souvislost, která by mohla mít vliv na předměty ochrany zájmových lokalit. Území záměru není s ostatními lokalitami soustavy spojeno ani územně, ani ekologicky (např. tokem látek). S ohledem na výše popsany charakter a umístění záměru lze negativní vliv projektu na lokality soustavy NATURA 2000 resp. předměty jejich ochrany vyloučit.

Území lomu včetně ploch navržených k předmětné stavbě využívá řada zvláště chráněných druhů. Záměr svým rozsahem a možnými důsledky je možné považovat za závažný zásah ve smyslu ustanovení § 67 ZOPK a jako takový podléhá hodnocení vlivů zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 ZOPK. Na podkladě výstupů tohoto hodnocení založeného na přírodovědných průzkumech bude zřejmé, zda záměr vyžaduje povolení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 ZOPK. Povolení se vydává v samostatném správním řízení.

Předložený záměr navrhuje změnu u rekultivace území hnědouhelného lomu Doly Nástup Tušimice, a to v části navržené k zatopení. Obecným cílem rekultivace území po těžbě má být snaha o návrat všech funkcí původní krajiny. Současné standardní zemědělské a lesnické rekultivace však všechny původní funkce neplní, zejména co se týče ekosystémových funkcí krajiny a podpory druhové rozmanitosti, i proto byly při posuzování vlivů činnosti na životní prostředí stanoveny podmínky cílící na podporu mimoprodukčních funkcí krajiny. Tímto směrem by měly jít i případné budoucí změny rekultivačního plánu tak, aby podporovaly neprodukční funkce území. Stavby a technická řešení by měla respektovat tento princip, neboť pouze čistě technická a dosavadní „produkční“ řešení, nejsou dostatečná pro návrat funkční krajiny ani pro nezbytné řešení následků pokračující klimatické změny. Proto by řešení měla být co nejvíce přírodě blízká. Z tohoto pohledu mimo jiné preferujeme otevřená koryta vodních toků a kanálů a řešení bez potřeby přísunu dodatečné energie v podobě umělého čerpání vod.

Jedním ze správních aktů závazně stanovujícím podmínky posuzování vlivů na životní prostředí v následných řízeních bylo i povolení výjimek z ochrany zvláště chráněných druhů vydané zdejším úřadem pod č. j. 2702/ZPZ/2013-7/ZD-621 ze dne 11. 10. 2013. V tomto rozhodnutí bylo stanoveno, že 10% celkové plochy postižené těžbou bude vyčleněno pro vznik mimoprodukčních biotopů. Dle souhrnného plánu sanace a rekultivace měla být část těchto ploch (zejména mokřadní hydrické rekultivace) situována do nové údolnice vytvořené napojením budoucího jezera Libouš na přivaděč Ohře – Bílina ze severozápadního směru. Z doložené studie není zřejmé, zda napojení na VD Nechranice a navrhované nové zajištění toku Hutná bude mít vliv i na dosavadní návrh řešení hydrologické situace v dalších částech území lomu určených k rekultivaci a na plánovaný vznik mimoprodukčních biotopů. Vzhledem k nedostatku informací a chybějícího komplexního návrhu nového řešení rekultivace území lomu tak není možné se k předloženému záměru vyslovit v úplnosti z pohledu všech zájmů ochrany přírody hájených úřadem.

Vodní hospodářství

Vyřizuje: ing. Vlasta Štěpánová / tel. 475 657 217, e-mail: stepanova.vlasta@kr-ustecky.cz

Po prostudování studie sdělujeme, že záměr je z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný. K navrženým variantám jak propojení Nechranic s jezerem Libouš, tak k řešení zachování vodnatosti toku Hutná nemáme připomínky.

Ochrana horninového prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Kalousová / tel.: 475 657 162, e-mail: kalousova.p@kr-ustecky.cz

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska ochrany horninového prostředí nemá k předložené studii připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Vyřizuje: Ing. Petra Kalousová / tel.: 475 657 162, e-mail: kalousova.p@kr-ustecky.cz

Na základě předaných podkladů Krajský úřad Ústeckého kraje, který podle § 20 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon“), vykonává státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, jako příslušný úřad konstatuje, že předložená studie je natolik obecná, že na jejím základě nelze určit, zda záměr naplňuje dikci některého z bodů dle přílohy č. 1 zákona, a podléhá tak posuzování podle zákona či nikoliv. Příslušný úřad se proto z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k záměru vyjádří v další fázi přípravy záměru.

Upozorňujeme žadatele, že k žádosti o vyjádření z hlediska zákona je třeba přiložit i stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vztahující se k hydrologické rekultivaci zbytkové jámy dolu Nástup Tušimice, tzv. Jezero Libouš (disponuje-li jím žadatel). Na základě předaných podkladů poté příslušný úřad stanoví, zda záměr podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona či nikoliv.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí nemá k předložené studii z hlediska svých kompetencí další připomínky.

Ing. Irena Jeřábková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Praha dne 26. listopadu 2021
Č. j.: MZP/2021/740/1280
Sp. zn.: 260.1
Vaše č. j.:

Vážený pan
Ing. Pavel Balvín
vedoucí oddělení hydrauliky
Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M., v.v.i.
Podbabská 2582/30
160 00 Praha 6

Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice

Vážený pane inženýre,

k zaslané dílčí výkresové dokumentaci „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“ a k doplňkovému textu v průvodním dopise bych chtěl vyjádřit poděkování za Váš a dalších spoluřešitelů aktivní přístup k řešení aktuálních problémů v oblasti vhodného řešení sanace a rekultivace území po těžbě hnědého uhlí s vazbou na posílení vodních zdrojů a řešení povodňových stavů.

Z hlediska kompetence odboru ochrany vod považujeme využití propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice a tím zvětšení možnosti využití zadrženého objemu vody v budoucí soustavě nádrží za vhodné a potřebné i ve vazbě na předpokládané dopady klimatické na území České republiky změny v meteorologických a hydrologických podmínkách.

Pokud jde o varianty vlastního řešení, tak bude nutné jejich posouzení v rámci hodnocení vlivu na životní prostředí, ale také ekonomické posouzení možné realizace i ve vazbě na velké dotčené území s mnoha vlastníky pozemků.

Zároveň upozorňujeme, že v dané věci nemáme příslušnost vydávat závazné stanovisko, tím spíše ne závazné stanovisko koordinované. Výše uvedené je nutné chápat jako vyjádření v rovině odborného názoru vysloveného na podkladě poskytnutých podkladů.

Jakékoliv autoritativní rozhodování v dané věci našemu odboru nepřísluší. Posouzení detailů a všech aspektů záměru je předmětem Vámi zpracovávané zakázky.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Záruba
ředitel odboru ochrany vod
podepsáno elektronicky



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

Výzkumný ústav vodohospodářský
T.G. Masaryka, v.v.i. Praha

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA CHKO SLAVKOVSKÝ LES

pracoviště Karlovy Vary
Závodu míru 725/16
360 17 Karlovy Vary
ID DS: w9kdyqm
e-mail: slavkles@nature.cz
www.nature.cz

Došlo
dne: - 9 -12- 2021
Jednací číslo: VVV-2021/03084
Počet listů: 1
Přiděleno: 1
Vyřizeno dne:
Počet příloh:
Spis. znak:
Skart. znak:

Výzkumný ústav vodohospodářský
T.G.Masaryka

Podbabská 30/2582
Praha 6
160 00

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0683/SL/21 - 3

VYŘIZUJE: Tejrovský

DATUM: 8. 12. 2021

Věc: Studie „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“ - stanovisko

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP SCHKO Slavkovský les, vydává k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“ následující stanovisko.

- souhlasíme s navrženým řešením propojení zbytkové jámy dolu Nástup Tušimice tzv. „jezero Libouš“ s vodním dílem Nechranice otevřeným kanálem, v souladu s projektovou dokumentací, jež nám byla spolu se žádostí zaslána
- souhlasíme se sklonem, šíří a řešením navrženého otevřeného kanálu, s tím, že břehy budou mít maximálně přírodně blízký charakter, tzn. za použití místního materiálu s výsadbou domácích dřevin
- v případě řešení toku Hutná podporujeme variantu č.2, tzn. čerpání vody do potoku Hutná přímo z jezera Libouš za předpokládaného využití hydroenergetického potenciálu mezi přivaděčem Ohře – Bílina a budoucím jezerem Libouš a to ve formě MVE.

Podkladem pro stanovisko byla zasláná projektová dokumentace a závěry z jednotlivých výrobních výborů konaných v Chomutově na Povodí Ohře, státní podnik.

(podepsáno elektronicky)

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.

ředitel Správy CHKO Slavkovský les



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJE ÚSTECKÉHO

U MĚSTA CHERSONU 1429/7, 434 01 Most

VODNÍ DÍLA - TBD, a.s.,
Hybemska 1617/40
110 00 Praha 1

Váš dopis značky/ze dne
OP 14483/21
3. 12. 2021

Naše číslo jednací
SBS 50918/2021/OBÚ-04/1

Vyřizuje/linka
Ing. T. Lang/766

V Mostě, dne
10. 12. 2021

Vyjádření k technicko – ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

K Vaší žádosti o vyjádření k technicko – ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“ ze dne 8. 12. 2021, evidované u zdejšího úřadu pod čj. SBS 50918/2021, Vám Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen „OBÚ“) sděluje, že podle předložených podkladů o umístění stavby a dostupných podkladů České geologické služby je předmětná stavba v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“), evidovaném pod č. 07930100 Droužkovice I. (surovina: hnědé uhlí, správce: Česká geologická služba) a v dobývacím prostoru (dále jen „DP“) Tušimice ev. č. 30062 (surovina: hnědé uhlí, správce: Severočeské doly, a.s.).

Příslušné rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v DP, resp. v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, dle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, může vydat příslušný stavební úřad jen na základě závazného stanoviska Krajského úřadu po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

OBÚ by proto pro případné stavební řízení navrhoval, aby závazné stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem bylo vydáno s podmínkou, aby z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství České republiky uvedená stavba svojí životností a funkčností neznemožnila nebo neztížila případné dobývání výhradního ložiska hnědého uhlí v DP 30062 Tušimice a v CHLÚ č. 07930100 Droužkovice I.. V této souvislosti OBÚ požaduje, aby se k umístění předmětné stavby vyjádřil správce DP 30062 Tušimice a CHLÚ č. 07930100 Droužkovice I., tj. organizace Severočeské doly, a.s. a Česká geologická služba

Vzhledem k tomu, že by případná stavba znamenala změnu platného „Souhrnného plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou dolů Nástup Tušimice, podmiňuje OBÚ případné stavební řízení předložením změněného a schváleného souhrnného plánu sanace a rekultivace.

Ing. Jiří V a r a d y, Ph.D.
vedoucí I. oddělení
„elektronicky podepsáno“

„otisk úředního razítka“

Na vědomí: Severočeské doly, a.s., DS: 58gchbx a Česká geologická služba, DS: siyhmun

Plecitý Stanislav

Od: Hampl Jiří <jiri.hampl@cez.cz>
Odesláno: čtvrtek 16. prosince 2021 6:42
Komu: Švarc Ondřej
Kopie: Huráň Radek; Koutský Zdeněk
Předmět: FW: Studie „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“
Přílohy: 00206B39C73B211125131629.pdf

Interní / Internal

Dobrý den

V návaznosti na Váš dopis ze dne 16.11.2021 (viz příloha této zprávy) ve věci *žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“* Vám sděluji, že **nemáme připomínky**.

Uvažované propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice se přímo dotýká pouze malé části pozemku (parc.č. 1552/2) v k.ú. Březno u Chomutova, které je ve vlastnictví ČEZ, a.s. a na kterém se nenachází žádná technická infrastruktura.

V případě dalších požadavků nebo vyjasnění se obraťte přímo na p. Radka Huráně (radek.huran.@cez.cz, tel.:724754132)

Podávám toto závazné stanovisko a zůstávám s pozdravem

Jiří Hampl

VODB péče o zařízení ETU, EPR1, EPR2

ČEZ, a. s.

Elektrárna Tušimice

432 01 Kadaň

Mobil: +420602254203

jiri.hampl@cez.cz

Textem tohoto mailu podepisující neslibuje uzavřít ani neuzavírá za žádnou společnost Skupiny ČEZ jakoukoliv smlouvu. Každá smlouva, pokud bude uzavřena, musí mít výhradně písemnou formu.

Tento e-mail je určen výhradně pro potřeby jeho adresáta/ů a může obsahovat důvěrné informace. Pokud Vám byl omylem doručen, uvědomte okamžitě odesílatele vrácením e-mailu, zdržte se kopírování a jakéhokoli dalšího šíření e-mailu nebo jeho příloh a celý e-mail vymažte ze svého informačního systému. Nakládáním s neoprávněně získanými informacemi se vystavujete riziku právního postihu.

The sender is not authorized to conclude/promise to conclude by this e-mail any binding contracts on behalf of any company of ČEZ Group. Any contract entered into with any such company shall be exclusively in writing.

This e-mail is intended solely for the addressee(s) and it may contain confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify the sender immediately by return e-mail. Please then delete the e-mail from your system and do not copy it or disclose its contents to any person. Unauthorised distribution, modification or disclosure of its contents is unlawful.

**Obecní úřad Březno**

Radniční 97, Březno 431 45

tel.: 474 692 011; fax: 474 692 011

e-mail: starosta@obecbrezno.cz

IČ: 00261823; DIČ: CZ00261823

bankovní účet: 1928441/0100

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
Podbabská 2582
160 00 Praha 6 - Dejvice

Vyřizuje: Bc. Lukáš Hansel
Tel. číslo: +420 607 028 660
Č.j.: OuBr – 1328/2021

V Březně 8. 12. 2021

Vážený pane Balvíne,

Obecní úřad Březno obdržel dne 11.11.2021 Vaši žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k technicko-ekonomické studii „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“.

Zastupitelstvo obce Března dne 24.11.2021 Vaši žádost projednalo a bere návrh technického protipovodňového opatření na vědomí pod bodem č. II/6.

Přílohou tohoto dopisu zasíláme ověřenou kopii zápisu z jednání zastupitelstva.

S přátelským pozdravem



Zdeněk Valenta
starosta

USNESENÍ

ze zasedání zastupitelstva Obce Březno dne 24.11. 2021

I. Zastupitelstvo obce schvaluje:

1. Program dnešního zasedání.
2. Návrhový výbor ve složení: předseda – zast. Martin Krutský, členové - zast. Jan Kučera a Stanislav Tichý.
3. Schvalování usnesení po projednání každého bodu programu.
4. Zařazení diskuze po projednání každého bodu programu.
5. Plán společných zařízení – pozemkové úpravy k.ú. Březno u Chomutova (SPÚ Chomutov).
6. Rozpočtové opatření č. 3/2021 s navýšením příjmů o 40.000,- Kč a financováním ve výši minus 40.000,- Kč (10.020.000,- převod do KB Amundi).
7. Dokument Zásady pro tvorbu a používání Sociálního fondu zaměstnanců Obce Březno pro rok 2022.
8. Kupní smlouvu č. 1003932142 k úplatnému převodu majetku, uzavřenou mezi Obcí Březno a Státním pozemkovým úřadem. Kupní cena za převáděný majetek činí 36.580,- Kč. Jedná se o p.p.č. 579/7 ostatní plocha o výměře 273 m², způsob využití manipulační plocha, v k.ú. Březno u Chomutova (vedle technického zázemí obce).
9. Koupí stavby (způsob využití garáž), nacházející se na st.p.č. 70/8 v k.ú. Březno u Chomutova, za dohodnutou kupní cenu 75.000,- Kč. Jedná se o cenu odsouhlasenou zastupitelstvem obce ve svém usnesení ze dne 15.3.2017 pod bodem 31 (odkoupení pro budoucí výstavbu stavby pro sociální účely. Nemovitost doposud zapsána na LV 641. Prodávají: Brezula Josef a Brezulová Jana, bytem Štefanikova 311, Březno (SJM).
10. Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.
11. Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021, kterou se stanoví obecní systém odpadového hospodářství.

II. Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

1. Skládka Tušimice – poplatek za ukládání odpadu za 3. čtvrtl. 2021 – 1.138.642,13 Kč.
2. Obvodní báňský úřad Most – Úhrada za výnos z vydobytých nerostů – 6.244.803,25 Kč.
3. Obvodní báňský úřad Most – Úhrada za výnos z vydobytých nerostů – 4.479.038,43 Kč.
4. Žádost pana Malhause, kde navrhuje změnu územního plánu svého pozemku p.č. 1552/78 k.ú. Březno Chomutova. Navrhuje změnu z využití plocha sadů a vinic na fotovoltaickou elektrárnu. Tudíž zřejmě na manipulační plochu. Danou žádost obec předala pořizovateli ÚPD, který provede posouzení a případně vyzve žadatele k doplnění. Následně zastupitelstvo rozhodne o tom, zda bude souhlasit s provedením této změny. Obec nemusí souhlasit, na změnu ÚPD není právní nárok. Obdobně obec provádí posouzení i ostatních změn shromážděných na obci od ostatních vlastníků pozemků.
5. Informaci a studii – Zpracování podkladů pro stanovení záplavových území a map povodňového ohrožení při zvýšení neškodného odtoku z VD Nechranice a návrh ochranných protipovodňových opatření v území pod vodním dílem, předloženou státním podnikem Povodí Ohře a financovanou Evropskou unií – Fondem soudržnosti v rámci Operačního programu Životní prostředí, registrační číslo projektu CZ.05.1.24/0.0/0.0/19_123/0010560.
6. Informaci ke studii – Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice. Studii předkládá Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Praha.
7. Informace z jednání rady obce.

Ověřitelé:

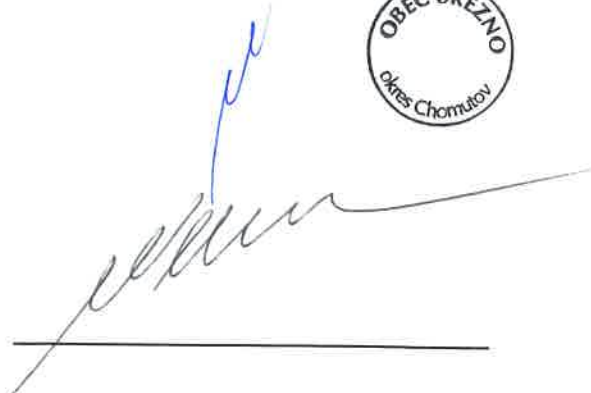
Jarmila Hlinková, zastupitelka



Lucie Kopejtková, zastupitelka



Zdeněk Valenta, starosta



Podle ověřovací knihy **Obecního úřadu Březno**
 poř. č. vidimace 303
 tento/tato úplný/a* - částečný/á* opis* / kopie,*
 obsahující stran
 souhlasí doslovně s předloženou listinou, z níž byl/a pořízen/a a tato listina je
 prvopisem*
 ověřenou vidimovanou listinou*
 listinou, která je výstupem z autorizované konverze dokumentů*
 opisem nebo kopií pořízenou ze spisu*
 stejnopisem písemného vyhotovení rozhodnutí nebo výroku rozhodnutí*,
 obsahujícím stran.
 Listina, z níž je vidimovaná listina pořízena, obsahuje/neobsahuje viditelný zajišťovací
 prvek, jenž je součástí obsahu právního významu této listiny.
 V Březně dne - 8. 12. 2021 Pařížská Petra, DiS. Pařížská
 Otisk úředního razítka a podpis ověřující osoby
 Jméno/a a příjmení ověřující osoby, která vidimaci provedla
 (nebo otisk jmenovky)





Obec Černovice

IČO: 00261831

Černovice 80, 430 01 Černovice

Výzkumný ústav vodohospodářský
T.G. Masaryka, v.v.i. Praha

Došlo

dne:

22 - 11 - 2021

Jednací

číslo:

VUV-2021/02911-

Počet listů:

Počet příloh:

Přiděleno:

Spis. znak:

Vyřízeno dne:

Skart. znak:

Výzkumný ústav vodohospodářský

T. G. Masaryka, veřejná výzkumná instituce

Ing. Pavel Balvín

Podbabská 30/2582

Praha 6

Vaše zn.: VUV2021/02797

Čj. oucr/807/2021

V Černovicích 22.11.2021

**Koordinované závazné stanovisko k technicko-ekonomické studii „Propojení
zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“**

Na základě Vámi předložené žádosti o závazné koordinované stanovisko ze dne 05.11.2021 Vám sdělujeme, že Obec Černovice vydává koordinované závazné stanovisko k výše uvedené technicko-ekonomické studii „bez připomínek“.



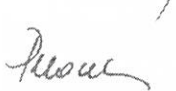
Obec Černovice

Černovice 80 ①

430 01 Černovice

IČ: 00261831

tel.: 474 626 858


Ing. Zdeňka Peroutková
starostka obce

Záznam z 1. výrobního výboru akce

„Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

konaného dne 11. 8. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik, zasedací místnost D005,
Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Program výrobního výboru:

- úvod a oficiální zahájení projektu
- představení a upřesnění zadání projektu
- představení harmonogramu projektu a dosavadních výsledků prací
- diskuse

Přítomni: viz prezenční listina, která je přílohou zápisu

1) Úvodní slovo k cílům projektu a termínům plnění přednesl Ing. Jan Svejkovský.

2) Ing. Smrž představil plnění projektu (technicko-ekonomická studie): „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“, rozdělení plnění úkolů mezi jednotlivými subjekty spolupracujícími na řešení projektu (VODNÍ DÍLA – TBD a.s., VÚV TGM, v. v. i., doc. Dr. Ing. Pavel Fošumpaur), přehled technických opatření (propojení dolu Libouš s VD Nechranice štolou, otevřeným korytem, kombinací objektů) a časový harmonogram plnění projektu.

3) Ing. Smrž prezentoval výsledky práce VÚV hodnotící hydrogeologické poměry v zájmové oblasti.

4) Doc. Fošumpaur představil první výsledky vodohospodářského řešení propojení „Libouš - VD Nechranice“. Zhodnotil cíle a klady propojení (zásobní funkce, ochranná funkce VD). Byl prezentován digitální model terénu lokality, stanovena čára ploch a objemů jámy Libouš.

Bylo představeno technické řešení propojení pomocí:

- a) tlakové štolý - dle výsledků hydrotechnických výpočtů byly diskutovány její parametry (délka, průměr, podélný sklon, výškové umístění). Z hlediska funkce se po provedení počátečních variantních výpočtů jeví jako optimální štola délky 3,2 km a průměru 3 m.
- b) otevřeného koryta – navrženo koryto šířky ve dně 6 m, sklony svahů 1:2, délka 3,2 km, kóta dna 260,00 – 263,00 m n.m., zatím uvažováno betonové opevnění

5) V rámci VV byly vzneseny a projednány následující připomínky, požadavky a poznámky:

- V současné době se zpracovává geodetické zaměření dna nádrže VD Nechranice – dokument bude zhotoviteli poskytnut. Bude tak možno sledovat více variant výškového umístění propojovací štolý (pozn. Ing. Eger).
- Povodňové vlny použité ve studii pro výpočty jsou platné. Byly poskytnuty POH v červnu 2018 pro projekt zpracováváný ČVUT pro MŽP. Vlny jsou z roku 2014 a od té doby se používají. PV100 použitá v MŘ se již nepoužívá (odp. Ing. Pail na dotaz doc. Fošumpaura).
- Pro výpočty bude zvýšena úroveň ovladatelného retenčního prostoru na 272,20 m n. m. (budoucí stav po dokončení rekonstrukce BP, pozn. Ing. Eger)
- Uzávěr propojení nádrží bude nutný z provozních důvodů (a) pro revize, (b) při nutném snížení hladiny na nádrži Nechranice, (c) při prvotním napouštění jezera (bude

řešeno zvlášť v dalších fázích projektu). Varianta s uzávěrem se nebude sledovat v rovině manipulací a řízení, v běžném provozu je na základě výpočtů za optimální považována varianta, kdy jsou obě nádrže trvale propojeny.

- Přidat do tabulek rychlosti proudění v korytě (Ing. Pail).
- Na příště připravit komplexní citlivostní analýzu různých variant hydrotechnických parametrů varianty (a) štola, (b) otevřený přivaděč.
- První plnění a HMG plnění připravit pro obě varianty a pro finálně vybrané parametry těchto variant.
- Zpracovat geologické složení prostoru v linii přivaděče (vrtná prozkoumanost Geofond a SD a.s.). Důvodem je posouzení podmínek pro ražbu a realizaci tlakové štoly.
- Zpracovat v DMT zájmového prostoru návrh zemních prací. Úkolem je vytvořit modelaci terénu, která umožní umístit na dno nového „údolí“ koryto přivaděče. (pozn. Ing. Eger – veškerý materiál z výkopů koryta musí být použit v zájmovém území, nejlépe na úpravy strmých částí břehů).
- Koryto by mělo být přírodě blízké. Doporučuje se sledovat i variantu neprizmatického organického tvaru svahů (nad úrovní hladiny) i za cenu většího objemu zemních prací (pozn. Ing. Eger).
- Připravit vizualizace výsledné úpravy údolí a koryta (Ing. Pail).
- V případě kladného projednání výsledků studie tyto zpracovat do příští aktualizace SPSaR (souhrnný plán sanací a rekultivací jezera Libouš).
- V dnešní době je realizace nového vodního zdroje značně obtížná z důvodů dopadů na ŽP, majetkoprávních problémů a NGO. Propojením jezera Libouš a VD Nechranice se téměř zdvojnásobí stávající zásobní a retenční objem Nechranic. Nabízí se tedy srovnat celkové finanční náklady na vytvoření 1 m³ v případě realizace nové přehrady a v případě připojení jezera Libouš. Finanční rámec by měl být součástí vládního materiálu.
- Báňský úřad není v PS, která je ustanovena v rámci studie propojení jezer (odp. Ing. Zeman na dotaz Ing. Paila).
- Studie neřeší jakost vody jezera Libouš. Budou zohledněny pouze obecné požadavky na vytvoření podmínek k jejímu zajištění (minimalizace hloubky jezera, přírodní stavební materiály, vegetační opevnění svahů pro omezení splachů apod. – odpověď na dotaz Ing. Paila).
- AOPK podporuje otevřené koryto z důvodu migrace vodních živočichů, uzávěr by měl být používán jen v mimořádných situacích. Ani rozsáhlejší terénní úpravy ve výsypkách mezi nádržemi by neměly být z pohledu ochrany přírody problematické.
- Už od prvních návrhů výkopů propojovacího koryta je třeba sledovat majetkové poměry v zájmovém území.

Výše uvedené připomínky a požadavky budou zohledněny v dalších etapách prací na studii.












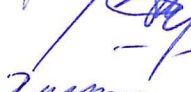



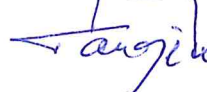
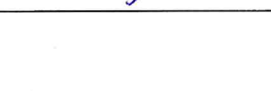
Další výrobní výbor se uskuteční dne 30. 9. 2021 v 8:00 hodin.

Zapsal: Ing. Ondřej Švarc

PRESENČNÍ LISTINA

1. výrobní výbor při řešení akce s názvem „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

konaný dne 11. 8. 2021 na PŘ Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Jméno:	Organizace, telefon, e-mail:	Podpis:
PETR ŠNEŽ	VD-TBD a.s. 777 769 338	
ONDŘEJ ŠVÁRČ	VD-TBD a.s. 771 769 334	
PAVEL FOLUMPÁK	604 159 727 čít	
Martin Kouř	POH, 606 757 579	
TOMÁŠ PAIL	POH, VR, 474 636 289	
Petr Štáhl	POH - PHM a.s.	
PAVEL EGGER	POH - BČV	
TOMÁŠ BERNÁEK	PKÚ, s.r.o. 702 205 164	
Radim PROKOP	POH, TPC, 606 757 551	
JAN SVEJKOVSKÝ	POH, TČ, 606 77 460 j.svejkovsky@poh.cz	
PIT TEJROVSKÝ	ADPK ČR, 729 029 114 pit.tejovsky@nature.cz	
MONIKA ŽEJAN	POH, ROP zeman@poh.cz	
LENKA BARTOŠOVÁ	POH, S.P., ODBOR VHP	
KAMILA SAMKOVÁ	POH, SI, 702 112 976	
MARTIN TUKAL	SDAS tykalsdas.cz	
VÁCLAV SVEJKOVSKÝ	POH - VR	
MICHAL DRAHEJSEK	POH - VHD	

Záznam z 2. výrobního výboru akce

„Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

konaného dne 30. 9. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik, zasedací místnost D005,
Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Program výrobního výboru:

- úvodní slovo (Povodí Ohře, s.p. Ing. J. Svejkovský)
- návrh objektů propojení jezer na podkladě VH řešení představeném na VV1, řešení předpokládaných provozních stavů (VD-TBD, Ing. Švarc)
- představení modelu otevřeného propojovacího koryta, řešení stability svahů, problematika výpočtových parametrů zemin (VD-TBD, Ing. Pána)
- aktualizace hydrotechnických výpočtů podle navržených parametrů koryta a funkčních objektů (Ing. Fošumpaur)
- obtokové koryto přeložky Hutné (VÚV, Ing. Balvín)
- dotčené pozemky (VÚV, Ing. Balvín)
- diskuse

Přítomni: viz prezenční listina, která je přílohou zápisu

1) Úvodní slovo a přivítání účastníků přednesl Ing. Jan Svejkovský.

2) Ing. Švarc představil program výrobního výboru

3) Dále Ing. Švarc prezentoval návrh objektů propojení jezer na podkladě VH řešení představeném na VV1, řešení předpokládaných provozních stavů.

Bylo uvedeno porovnání funkcí tří variant propojení VD Nechranice se zbytkovou jámou Libouš (otevřený kanál, tlaková štola a kombinace). Kombinací se rozumí vedení části trasy propojky v otevřeném korytě a části v tlakové štolě, nikoliv jejich paralelní vedení. Na základě provedeného porovnání bylo konstatováno, že propojení pomocí otevřeného koryta jako jediné plní všechny očekávané funkce.

Dále byla představena varianta propojení pomocí tlakové štoly. Trasa štoly byla zvolena jako přímá nejkratší trasa z policejní zátoky do závěrného svahu zbytkové jámy Libouš. Byly uvedeny parametry štoly podle hydrotechnických výpočtů (min. průměr 3 m), kóta zaústění do Nechranic co nejvýše (zvoleno dno na kótě 259,00 m n.m.), niveleta bez sklonu, uzávěr na obou koncích (uzávěrový šachtový objekt). Byl představen geologický profil v trase navrhované štoly. Závěrem byla zmíněna problematika revizí a údržby štoly, která je prakticky neproveditelná, pouze po zaklesnutí hladin v nádrži VD Nechranice i dolu Libouš pod kótu dna štoly 259,00 m n.m.

Ing. Švarc konstatoval, že kombinace tlakové štoly a otevřeného koryta je analogií k variantě tlakové štoly, jen části na koncích štoly budou vedeny otevřeným korytem (podle ekonomické výhodnosti).

Dále byla prezentována varianta propojení pomocí otevřeného kanálu. Byly zopakovány minimální rozměry (kóta dna, průřezová plocha) podle výsledků hydraulického modelování Ing. Fošumpaura představeného na VV1 (6 m ve dně, dno na kótě 263,00 m n.m., sklony svahů 1:2). Byla představena optimalizace trasy pro nejmenší objem výkopu s nulovým podélným sklonem. Sklony svahů byly navrženy na základě stabilitních výpočtů. Dále bylo zmíněno, že na straně lomu Libouš nelze umístit funkční objekty z důvodu významných deformací výsypek (podle měření SD a.s. za prvních 10 let se velikosti deformací výsypek pohybují v cca 10% výšky násypu!). Pro uvažování plavby je počítáno s vodní cestou třídy 1

(lodě typu „výletní parník“). Byl představen navržený příčný profil otevřeného koryta se dnem o šířce 15 m a výškovou úrovní 261,50 m n. m. Výšková úroveň dna byla zvolena na základě prezentovaného statistického rozboru kolísání hladiny VD Nechranice v období let 1982 až 2020. Odhady vytěžených hmot pro realizaci přivaděče jsou vyčísleny na 27 mil. m³ a 64 mil. m³ pro uvažované sklony svahů 1:3 resp. 1:8. Dále byla prezentována problematika uzávěrů kanálu a rozbor možných zatěžovacích stavů. Z uvedené analýzy bylo konstatováno, že uzávěry by bylo vhodné realizovat v profilu silničního mostu na Čachovické hrázi. Součástí objektu bude provozní uzávěr (stavidlo nebo vzpěrná vrata), provizorní hrazení (např. konstrukce obdobná jako provizornímu hrazení krajních polí BP na Nechranicích) a napouštěcí uzávěr (stavidlo).

4) Ing. Svejkský vyvolal diskuzi uzávěrů na propojce. Na základě diskuze vyplynul požadavek ve studii prošetřit i varianty uzávěrů na straně zbytkové jámy Libouš.

5) Ing. Pána představil problematiku návrhu příčného profilu propojky ve formě otevřeného koryta s ohledem na stabilitu jeho svahů. Dále byla demonstrována vizualizace digitálního modelu otevřeného koryta.

6) V rámci vyvolané diskuze Ing. Libus (GeoTec a.s.) zpochybnil navrhované vedení trasy propojky ve variantě otevřené koryto. Konstatoval, že navržená trasa zasahuje na jedné straně (břehu) do skládky vedlejších energetických produktů, kde jsou skladovány toxické látky a dále uvedl, že je nereálné získat z tohoto důvodu na zamýšlenou variantu kladné stanovisko posouzení vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Na druhé straně trasy (břehu) se nachází výsypka jílu s velmi nepříznivými geotechnickými parametry. Dále uvedl pochybnost o možnosti realizovat propojení VD Nechranice se zbytkovou jámou Libouš s ohledem na stabilitu břehů při předpokládaném kolísání hladiny v nádrži. Prezentoval obavu o stabilitu svahů při poklesu hladiny v Libouši a uvedl, že s tímto zatěžovacím stavem nebylo doposud na žádném obdobném rekultivovaném zatopeném dolu uvažováno. Dále Ing. Libus zpochybnil použití stávající techniky SD a.s k zemním pracím na propojce ve formě otevřené koryto. Bylo konstatováno, že pro potřeby techniky je nutný rovný povrch s nulovým sklonem, a tudíž využití stávající techniky je prakticky nerealizovatelné. Na závěr vznesl námět na jinou volbu trasy mimo výsypky v rostlém terénu, která by vedla mezi koncem výsypky na východní straně lokality a obcí Březno.

7) Zástupce a.s. Severočeské doly přislíbil součinnost při poskytnutí dalších podkladů pro zpracování studie.

8) Ing. Fošumpaur shrnul motivaci záměru propojení Libouš – Nechranice. Prezentoval vodohospodářské řešení zásobní funkce propojení obou prostorů. Uvedl optimalizaci parametrů štol a otevřeného koryta včetně návrhů parametrů.

9) Ing. Balvín představil řešení přeložky toku Hutná. Byly uvedeny dvě varianty. První představenou variantou přeložky bylo gravitační koryto v rostlém terénu okolo zbytkové jámy Libouš s napojením na PKP a Hutnou. Druhou uvedenou variantou bylo z PKP co nejkratší cestou převést návrhový průtok přeložky Hutné do Libouše a na konci navrhnout MVE. Vodu pak na východní straně Libouše čerpat zpět do Hutné. Dále byly prezentovány pozemky, které by byly dotčené navrhovanou stavbou propojení Nechranice - Libouš.

10) Ing. Svejkský konstatoval, že požaduje obě varianty řešení přeložky Hutné ve studii ekonomicky zhodnotit.

Výše uvedené připomínky a požadavky budou prověřeny a zohledněny v dalších etapách prací na studii.

Další výrobní výbor se uskuteční dne 18. 11. 2021 v 8:00 hodin.

Zapsal: Ing. Stanislav Plecítý

Prezenční listina

Seminář k zatápění zbytkových jam

konaný dne 30. září 2021 na Povodí Ohře, s.p., zasedací místnost D005

[illegible]

Záznam z 3. výrobního výboru akce

„Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

konaného dne 18. 11. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik, zasedací místnost D005,
Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Program výrobního výboru:

- Vypořádání připomínek uvedených při 2. výrobním výboru (VD–TBD, Ing. Švarc)
- Řešení trasy přivaděče Nechranice – Libouš a řešení stability břehů nádrže Libouš (VD–TBD, Ing. Pána)
- Posouzení kapacity přivaděče a manipulačního objektu (Ing. Fošumpaur)
- Harmonogram plnění jezera Libouš z VD Nechranice (Ing. Fošumpaur)
- Řešení manipulačního objektu a mostu na Čachovické hrázi (VUV, Ing. Balvín)
- Řešení přeložky toku Hutné (VUV, Ing. Balvín)
- diskuze

Přítomni: viz prezenční listina, která je přílohou zápisu.

1) Ing. Švarc uvedl připomínky vznesené v rámci 2. výrobního výboru a přednesl jejich vypořádání:

- *Zpochybnění trasy otevřeného kanálu z důvodu kolize trasy s výsypkou „Stodola“, kde by měly být skladovány toxické materiály.*

Bylo konstatováno, že na základě informací SD a.s. a ČEZ a.s., EL Tušimice jsou terénní úpravy na výsypce Stodola realizovány certifikovaným výrobkem pro tuto lokalitu s doloženou negativní ekotoxicitou. Na základě těchto informací byla původně navržená trasa propojky potvrzena.

- *Byla uvedena obava o realizovatelnosti propojky s ohledem na stabilitu svahů propojky a břehů v nádrži „Libouš“ zejména při kolísání hladiny.*

Ing. Švarc uvedl, že hodnocení stability svahů představí Ing. Pána v samostatném bodu výrobního výboru.

- *Byla zpochybněna možnost využití stávající techniky při realizaci zemních prací propojky.*

Ing. Švarc uvedl, že možnost využití stávající techniky byla prodiskutována se zástupci SD a.s. a bylo konstatováno, že využití stávající techniky je možné. K těžbě materiálu lze uvažovat rýpadlo ze stávajícího 1. skryvkového řezu. Teoretický výkon rýpadla a navazujícího technologického celku je až cca 5500 m³/hod. V reálných podmínkách lze uvažovat s ročním výkonem od 3 do 6 mil. m³, a to v závislosti na charakteru těženého materiálu.

- *Byl vznesen námět na jinou volbu trasy mimo výsypky v rostlém terénu, která by vedla mezi koncem výsypky na východní straně lokality a obcí Březno.*

Ing. Švarc uvedl, že východní trasa byla prověřena a zhodnocena jako nevhodná. Východní trasa by byla delší o 1 km než navrhovaná. Objem těženého materiálu by byl v porovnání s navrhovanou obdobný. Trasa vede v zemědělsky využívané lokalitě a nachází se v těsné blízkosti obce Březno, kde dochází ke kolizi s objekty

infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že tato varianta vedení trasy je prakticky nerealizovatelná.

- *Přešetření přemostění na straně propojky nádrže „Libouš“*

Bylo konstatováno, že vzhledem k obtížným základovým poměrům je řešení založení mostů obtížně realizovatelné a řešitel studie most přes propojku na straně Libouše nedoporučuje. Dále Ing. Švarc uvedl, že obslužnost jezera Libouš a kanálu bude realizována pomocí zpevněné komunikace na lavici kótě 270,00 m n.m., a to po celém obvodu jezera a na obou březích propojky.

Ing. Jan Svejkovský oslovil zúčastněné, zda s vypořádáním připomínek souhlasí. Nikdo nevznnesl námitku. Tímto vyslovil souhlas s vypořádáním připomínek.

2) Ing. Pána prezentoval definitivní návrh řešení svahů otevřeného přivaděče včetně řešení svahů v nádrži Libouš. Dále byly prezentovány výpočty stabilit svahů koryta přivaděče a břehů nádrže Libouš zejména při poklesu hladiny v nádrži. Byly uvedeny výpočty pro tři zatěžovací stavy:

- a) Stabilita při průchodu povodně,
- b) Stabilita při vypouštění nádrže na základě historických údajů při vypouštění VD Nechranice,
- c) Vypouštění neškodným odtokem z VD Nechranice.

Pro všechny zatěžovací stavy byly z hlediska stability zjištěny vyhovující stupně bezpečnosti.

3) Ing. Fošumpaur představil vodohospodářské posouzení propojky ve sklonu svahů 1:8 a posouzení kapacity manipulačního objektu. Na základě posouzení bylo konstatováno, že navrhovaný manipulační objekt je dostatečně kapacitní.

4) Ing. Fošumpaur prezentoval harmonogram (HMG) napouštění nádrže Libouš ve dvou variantách a to i s ohledem na klimatickou změnu pro roky 2018, 2050 a 2100.:

Varianta 1: plnění převodem z Nechranic průtokem $Q_{\text{převod}} = 1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Varianta 2: plnění převodem z Nechranic průtokem $Q_{\text{převod}} = 2 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Byly prezentovány následující výsledky plnění po kótu v nádrži 269,00 m n. m.

	Qpřevod	klíma 2018		klíma 2050		klíma 2100	
		Tpr	T95	Tpr	T95	Tpr	T95
		[roky]	[roky]	[roky]	[roky]	[roky]	[roky]
Varianta 1	1,0	7,67	7,78	7,88	7,97	8,21	8,30
Varianta 2	2,0	3,82	3,84	3,87	3,88	3,95	3,96

Závěrem bylo konstatováno, že přítoky z vlastního povodí a HG přítok činí jen malý zlomek převodu z Nechranic. Stanovení HMG prvního plnění jezera Libouš je tak velmi spolehlivé.

V rámci diskuze k tomuto bodu Ing. Jan Leníček (VRV a.s.) rozporoval hodnotu specifického odtoku uvažovaném ve výpočtech pro rok 2018. Ing. Fošumpar uvedl, že vznesenou připomínku posoudí.

5) Ing. Balvín představil řešení dvou variant přeložky toku Hutné.

1 varianta – otevřené koryto kolem nádrže Libouš

Tato varianta byla negativně vnímána z důvodu hlubokých zářezů do terénu v určitých úsecích a s tím související výše finančních nákladů

2. varianta – přivaděč do nádrže Libouš s využitím MVE s následným čerpáním do stávajícího toku Hutné.

Zástupci AOPK upřednostnili tuto variantu.

6) Ing. Balvín představil řešení silničního mostu na manipulačním objektu. Uvedl, že délka mostu bude celkem 53,2 m o šířce mostovky 12,2 m a její tloušťce 0,85 m. Byla uvedena i odhadovaná pořizovací cena vrchní části mostu 17 mil Kč.

V rámci diskuze byla vznesena Ing. Tykalem (SD a.s.) upozornění na uvažované projekty související s těžbou Lithia a s výstavbou solární elektrárny na výsypce Stodola. SD neuvažují se zrušením železniční tratě tak, jak uvedl zpracovatel.

Ing. Eger vznesl dotaz k výpočtům stability svahů, zda budou posouzeny všechny svahy. Ing. Pána za zpracovatele studie odpověděl kladně.

Všechna témata byla prodiskutována.

Další výrobní výbor se uskuteční dne 22. 12. 2021 v 8:00 hodin.

Zapsal: Ing. Stanislav Plecítý

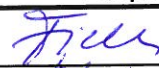
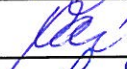


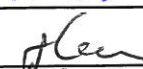


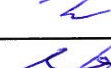


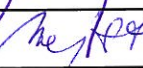
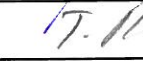




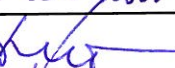
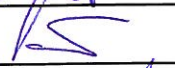

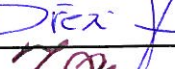




Prezenční listina

Jednání na téma : Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice

konané dne 18. listopadu 2021 na Povodí Ohře, s.p., zasedací místnost D005

** u všech přítomných bylo provedeno bezpečnostní*

** doplnila a informovala mým
redakce Jonika Zeman, 704*

Jméno	Organizace	Podpis
WALTER FIEDLER	PKÚ, s.p.	
MARCELA ŠAFAROVÁ	SEVEN ENERGY	
JAN LEMBEK	VRV	
MIROSLAV COBUR	DELOITTE	
MICHAL OTADOVCE	DELOITTE	
PETR NEUTALIN	PKÚ, s.p.	
TOMÁŠ LIŠKOVEC	Z - PRINCIP	
KADRNA	-IT	
VOJTECH HAVLÍČEK	FZD	
MILOS MATZ	OKS ROST	
POPEV KÝL	ADPK ČR	
VÍT TETROVSKÝ	ADPK ČR	
LUŠANILKA MEJSTROVÁ	KOUK	
TOMÁŠ PAIL	POH	
DAVID LACINA	ADPK ČR	
LENKA BARTOŠOVÁ	POH, s.p.	
JAN HLON	VÚV TGM	
PAVEL BALVÍN	VÚV TGM	
MICHAL TANANEVSEJ	VHD - POH	
DAVID TOKOPUS	HZO ČR	
MIROSLAV VÁŇA	VÚV TGM	
Pavel Rosendorf	VÚV TGM	
Petr Březina	VÚV TGM	
Jonika Zeman	POH v.p. SAP	

[illegible]

Záznam ze závěrečného výrobního výboru akce

„Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“

konaného dne 22. 12. 2021 na Povodí Ohře, státní podnik, zasedací místnost D005,
Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Program výrobního výboru:

- Vypořádání připomínky vznesené při 3. výrobním výboru
- Struktura studie
- Posouzení stability svahů nádrže – doplnění a grafické výstupy nádrže Libouš a propojení
- Rekultivace vyvolané propojením zbytkové jámy Libouš s VD Nechranice
- Diskuze

Přítomni: viz prezenční listina, která je přílohou zápisu.

1) Ing. Švarc uvedl připomínku vznesenou v rámci 3. výrobního výboru a doc. Dr. Ing. Fošumpaur její vypořádání:

- *U stanovení harmonogramu napouštění nádrže Libouš byla zpochybněna hodnota specifického odtoku.*

Bylo konstatováno, že hodnota odtoku uvedená v rámci předmětné studie „Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice“ je správná, nikdo z přítomných hodnotu dále nerozporoval.

2) Ing. Švarc seznámil přítomné s členěním studie:

- A) Souhrnná zpráva
- B) Návrh technického řešení
- C) Vodohospodářské řešení
- D) Dokladová část

3) Ing. Pána prezentoval konečné posouzení stability svahů nádrže – doplnění a grafické výstupy nádrže Libouš a propojení.

Představil finální svahování břehů nádrže, hypsometrii pro variantu propojení VD Nechranice se zbytkovou jámou Libouš pomocí štol a otevřeného přivaděče.

Bylo konstatováno, že přebytečný materiál z výstavby otevřeného přivaděče a štol bude ukládán do dna nádrže, resp. bude použit k dotvarování břehů.

Byly představeny finální charakteristiky nádrže „Libouš“ pro obě varianty propojení.

4) Ing. Plecítý prezentoval plán rekultivací vyvolané propojením zbytkové jámy Libouš s VD Nechranice.

Navrhované rekultivace budou navazovat na stávající plán rekultivací zpracovaný pro SD a.s.

Byly představeny oba typy rekultivací (technická a biologická) pro obě varianty propojení a byla prezentována dopravní obslužnost kolem navrhované „nádrže Libouš“.

5) Diskuse

Ing. Eger vznesl požadavek, aby v dalším stupni dokumentace byl optimalizován rozsah kamenného opevnění břehů nádrže. Zároveň upozornil, že v dosahu 50 km od VD Nechranice není dostatečně kapacitní lom, ze kterého by bylo možné realizovat kompletní kamenné opevnění břehů nádrže. Obě upozornění budou uvedena v závěrech studie.

Zástupci společnosti Deloitte vznesli dotaz, zda se předpokládá i jiný účel využití nádrže Libouš, např. rekreace, což by znamenalo přeložení námi navržených komunikací v rámci řešení dopravní obslužnosti. Bylo konstatováno, že případné další využití nádrže Libouš bude řešeno v dalších stupních dokumentace.

Zároveň zástupci společnosti Deloitte položili otázku, jaký bude přínos propojení z vodohospodářského hlediska pro území pod VD Nechranice? Z odpovědi doc. Dr. Ing. Fošumpaura vyplynulo, že k této problematice je zpracována samostatná metodika (bude řešeno samostatně).

Zástupce společnosti R-Princip Most, s. r. o. vznesl připomínku, proč realizujeme dosypání břehů do pozvolného sklonu ve východní části nádrže i u varianty propojení tlakovou štolou. Odpověď podal Ing. Pána – Dosypání svahů je realizováno na základě stabilitních výpočtů. Veškeré výpočty stability břehů byly provedeny na základě geotechnických parametrů zemin poskytnutých zástupci a.s. SD. Při ponechání svahů břehů nádrže ve stávajících sklonech by tyto svahy byly nestabilní.

V závěru studie bude uveden časový odhad realizace objektů pro propojení VD Nechranice a zbytkové jámy Libouš (štola a otevřený přívaděč).

Ing. Zeman shrnula další časový postup při odevzdání studie:

7. 1. 2022 bude studie odeslána ve formátu pdf zástupcům objednatele Povodí Ohře, státní podnik, do 14. 1. 2022 bude prostor na připomínky, v týdnu od 17. 1. bude v případě potřeby realizována schůzka k vypořádání připomínek. 31. 1. 2022 bude předána studie na Ministerstvo zemědělství.

Všechna témata byla prodiskutována.

Zapsal: Ing. Petr Smrž

Prezenční listina

Jednání na téma : Propojení zbytkové jámy Libouš s vodním dílem Nechranice

konané dne 22. prosince 2021 na Povodí Ohře, s.p., zasedací místnost D005

Jméno	Organizace	Podpis
Martin Zouh	POH, s.p.	
MIROSLAV LOPOUR	DELOITTE	
MICHAL OTRADOVEC	DT	
MARKÉTA HENDRYCHOVÁ	ČZU	
PETR KŘÍŽ	AOPK	
DAVID LACINA	AOPK ČR	
MICHAL PORTER	AOPK ČR	
VÍT TEJROVSKÝ	AOPK ČR	
TOMÁŠ PAIL	POH	
Lubomíra Mejstříková	KVÚK	
MIROSLAV VAHA	VÚV TGM	
PAVEL ROSENDORF	VÚV TGM	
PETR BRZINA	VÚV TGM	
Kašper FIEDLER	PKÚ, s.p.	
Martin Tykal	SD a.s.	
MICHAL TANASEVSKI	POH	
PAVEL EGGER	POH	
JAN SVEJDOŠEK	POH	
VACLAV SVEJKOVSKÝ	POH	
PAVEL FOŠUMPAČ	ČVUT	
STANISLAV PLECITÝ	VODNÍ PÍLA - T.B.D. a.s.	
PETR SMRČ	VODNÍ PÍLA - T.B.D. a.s.	
LENKA BARTOŠOVÁ	POH, s.p.	
TONIKA ZEMAN	POH s.p., KSP	

Připojení - online

Jan Leníček, Ladislav Kaňpárek, Martin Kabrna, Vít Váha,
Pavel Balvín, Daniel Pekorný, Marcela Jafíčková, Tomáš Urvánek

AO 242

VÝZKUMNÝ ÚSTAV PRO HNĚDÉ UHLÍ a.s.
AUTORIZOVANÁ OSOBA 242
tř. Budovatelů 2830/3, 434 01 Most

vydává 2021-08-24

podle ustanovení § 3 odst. (2) a (3) nařízení vlády č. 163/2002 Sb.,
kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky,
ve znění nařízení vlády č. 312/2005 Sb. a nařízení vlády č. 215/2016 Sb. a podle
udělené autorizace č. 36/2006 k činnostem při posuzování shody stanovených
výrobků ze dne 1. září 2006

v ý r o b c i

ČEZ, a.s.,
Elektrárna Tušimice

432 01 Kadaň
IČO: 45274649

STAVEBNÍ TECHNICKÉ OSVĚDČENÍ

č. STO 242 - 107/2021 - 005

na výrobek: **POPÍLEK A SMĚSI S POPÍLKEM PRO NÁSYPY A ZÁSYPY**
typ výrobku: **Deponát pro úpravu terénní deprese Stodola ve výsypce
Libouš**

Autorizovaná osoba 242, (dále jen „AO 242“) tímto dokumentem vymezuje
technické vlastnosti typu výrobku, jejich směrné úrovně a postupy zjišťování,
základní požadavky ve vazbě k určenému použití typu výrobku ve stavbách dle
přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů a
požadavky na posuzování systému řízení výroby v místě výroby.

AO 242

Výrobek shora specifikovaného typu je dle seznamu výrobků v „Příloze č. 2 k nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů“, zařazen ve skupině 9 „Zvláštní materiály, výrobky, konstrukce a zařízení“ pod pořadovým č. 12 s vyznačením postupů posouzení shody dle § 5 předmětného nařízení vlády.

Identifikační údaje o výrobcí a výrobku, určení způsobu použití výrobku ve stavbách a směrné úrovně technických vlastností pro posuzování shody a požadavky na posuzování systému řízení výroby v místě výroby jsou uvedeny v dokumentu „Protokol č. P/STO 242 - 107/2021 - 005“, který je nedílnou součástí tohoto dokumentu.

Jestliže budou splněny technické vlastnosti typu výrobku, jejich směrné úrovně a základní požadavky k určenému způsobu použití ve stavbách, vymezené v tomto dokumentu a výrobce prokáže, že provozuje účinný systém řízení výroby v souladu s předloženou a posouzenou technickou dokumentací, vystaví AO 242 certifikát výrobku, kterým osvědčí jeho shodu s tímto dokumentem.

S účinností od 2021-08-24 se zrušuje platnost dokumentu „STAVEBNÍ TECHNICKÉ OSVĚDČENÍ“ č. STO 242 - 107/2016 - 003, který vydal Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s., AO 242 v 2016-08-24.

Platnost tohoto STO se stanovuje do 2026-08-30.

V Mostě, 2021-08-24



Bc. Drahoslava Svobodová

Vedoucí AO 242 a COV č. 3066
Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s.

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 : ČEZ, a.s., Elektrárna Tušimice

Výtisk č. 2 : Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s., AO 242

Výtisk č.: **1**

AO 242

VÝZKUMNÝ ÚSTAV PRO HNĚDÉ UHLÍ a.s.
AUTORIZOVANÁ OSOBA 242
tř. Budovatelů 2830/3, 434 01 Most

vydává 2021-08-30

podle ustanovení § 5 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění nařízení vlády
č. 312/2005 Sb. a nařízení vlády č. 215/2016 Sb. a podle udělené autorizace
č. 36/2006 k činnostem při posuzování shody stanovených výrobků
ze dne 1. září 2006

v ý r o b c i

ČEZ, a.s.,
Elektrárna Tušimice

432 01 Kadaň
IČO: 45274649

CERTIFIKÁT VÝROBKU

č. C 242 - 107/2021 - 005

na výrobek: **POPÍLEK A SMĚS S POPÍLKEM PRO NÁSYPY A ZÁSYPY**
typ výrobku: **Deponát pro úpravu terénní deprese Stodola ve výsypce
Libouš**

Autorizovaná osoba 242, (dále jen „AO 242“) tímto certifikátem osvědčuje, že
přezkoumáním podkladů výrobce a výsledků počáteční zkoušky technických
vlastností typu výrobku zjistila jeho shodu se základními požadavky pro
stavby, vymezenými v dokumentu „STAVEBNÍ TECHNICKÉ OSVĚDČENÍ č. STO
242 - 107/2021 - 005“ z 2021-08-24, že provozovaný systém řízení výroby
v místě výroby odpovídá technické dokumentaci předložené výrobcem a
zabezpečuje, že typ výrobku uváděný na trh splňuje požadavky stanovené v
předmětném STO.

AO 242

Výsledky počáteční zkoušky technických vlastností vzorku typu výrobku, závěry z ověření jejich shody s dokumentem „STAVEBNÍ TECHNICKÉ OSVĚDČENÍ č. STO 242 - 107/2021 - 005“ a závěry z prověrky účinnosti systému řízení výroby v místě výroby jsou uvedeny v dokumentu „PROTOKOL K CERTIFIKÁTU VÝROBKU č. P 242 - 107/2021 - 005“, který je nedílnou součástí tohoto certifikátu výrobku.

Poučení:

1. Ve smyslu § 5 odst. (1) písm. d) a § 5 odst. (4) nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je AO 242 povinna nejméně jedenkrát za 12 měsíců provádět dohled nad řádným fungováním systému řízení výroby u výrobce, a to na základě uzavřeného smluvního vztahu s výrobcem.
2. Výrobce je povinen informovat AO 242 o všech změnách certifikovaného typu výrobku, které by mohly ovlivnit jeho stávající shodu se základními požadavky a vymezenými technickými vlastnostmi.
3. Měnit, doplňovat nebo přepisovat údaje v tomto certifikátu výrobku není dovoleno.
4. Výrobce je povinen vydat písemné prohlášení o shodě výrobku dle ustanovení § 13 odst. (1) nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění:

Tento certifikát zůstává v platnosti po dobu, po kterou se požadavky stanovené ve stavebním technickém osvědčení a technických předpisech, na které byl uveden odkaz nebo výrobní podmínky v místě výroby či systém řízení výroby výrazně nezmění nebo pokud autorizovaná osoba nepozastaví nebo nezruší platnost tohoto certifikátu.

V Mostě, 2021-08-30



Bc. Drahoslava Svobodová
Vedoucí AO 242 a COV č. 3066
Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s.

Rozdělovník:

Výtisk č. 1: ČEZ, a.s., Elektrárna Tušimice

Výtisk č. 2: Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s., AO 242

Výtisk č.: **1**